



Република Србија
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
72 Број: 07-08075/09-01
20. јануар 2010. године
Београд

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
-Председник Мирко Цветковић-

Београд

Поштовани,

Савет за борбу против корупције Вам је 29. октобра 2009. године доставио Извештај о приватизацији предузећа «Трудбеник градња», у ком смо указали на пропусте Агенције за приватизацију приликом контроле извршења уговорних обавеза у овом предузећу. Извештај је урађен на основу документације коју је Савету доставио Синдикат Независност «Трудбеник градње». Након достављања Извештаја Савета, Агенција за приватизацију је спровела контролу поштовања уговора о купопродаји «Трудбеник градње», и у Извештају о спроведеној контроли од 26. новембра 2009. године, потврдила наводе Синдиката «Независност». Агенција је у поступку контроле утврдила:

- Да је континуитет пословања «Трудбеник градње» за 65,58% мањи у односу на период пре приватизације, да су укупне обавезе повећане за 40%, да је рачун предузећа у непрекидној блокади од 17. марта 2009. године, са износом блокаде од 219.063.134,90 динара на дан 25. новембра када је Агенција завршила свој Извештај,
- Да нови Појединачни колективни уговор није закључен, а да постојећи Правилник о раду предвиђа мања права запослених у односу на Појединачни колективни уговор који је важио у тренутку приватизације.

На основу ових налаза, Агенција је била дужна да, сходно члану 41а Закона о приватизацији, раскине купопродајни уговор уколико купац ни у накнадно остављеном року не изврши уговорне обавезе које се тичу обезбеђивања континуитета у обављању регистроване делатности и решавања питања запослених. Иако је утврдила кршење уговора, Агенција за приватизацију није поступила сходно Закону о приватизацији, са образложењем да није надлежна за раскид Уговора о купопродаји удела у «Трудбеник градњи», јер се на овај уговор примењују одредбе Закона о облигационим односима, а не Закона о приватизацији, и да поступак за раскид може покренути једино предузеће «КМГ Трудбеник-у реструктурирању», које је закључило Уговор о купопродаји удела.

Продаја удела «Трудбеник градње», као дела «КМГ Трудбеник-у реструктурирању», несумњиво је део поступка приватизације, иако су Уговор о купопродаји удела закључили «КМГ Трудбеник-у реструктурирању» као продавац и «Монтера» д.о.о. као купац, а Агенција за приватизацију га потписала као пуномоћник продавца. Наиме, Агенција је вршила све послове у вези припреме, промовисања и спровођења продаје које је овлашћена да врши по Закону о приватизацији, а средства остварена од продаје удела уплаћена су на рачун Агенције за приватизацију, сходно члану 41б Закона о приватизацији. Дакле, без обзира што се «КМГ Трудбеник-у реструктурирању» у уговору наводи као продавац, јасно је да Агенција у овој продаји није иступала само као пуномоћник продавца, већ као орган овлашћен да врши приватизацију. Одредбе које се односе на одржавање континуитета производње и решавање питања запослених нису одредбе из облигационих односа, већ одредбе које се односе на приватизацију, тако да Агенција јесте овлашћена да раскине уговор по Закону о приватизацији уколико се ове одредбе не извршавају.

Одступања од примене Закона о приватизацији до којих је дошло у продаји удела «Трудбеник градње» никако не могу бити аргумент да Агенција за приватизацију, након што је у поступку контроле утврдила кршење уговора, одбије да примени члан 41а Закона о приватизацији, већ напротив, морају бити разлог да Министарство економије и регионалног развоја изврши надзор над законитошћу рада Агенције за приватизацију. Агенција за приватизацију је поступила супротно Закону о приватизацији када је закључење Уговора о купопродаји удела препустила лицу које није овлашћено да врши послове у приватизацији, предузећу «КМГ Трудбеник-у реструктурирању». Члан 5. Закона о приватизацији предвиђа искључиву надлежност Агенције за приватизацију да продаје капитал на основу Закона о приватизацији. Препустивши «КМГ Трудбенику» да закључи Уговор о купопродаји удела «Трудбеник градње», Агенција је угрозила контролу извршења уговорних обавеза и могућност да се у случају неизвршавања обавеза уговор раскине по Закону о приватизацији, како несавесни купац не би увећавао штету по предузеће, што и јесте смисао члана 41а Закона о приватизацији.

Сматрамо да овакво поступање Агенције наводи на сумње на корупцију у приватизацији «Трудбеник градње», и да је неопходно да Министарство економије и регионалног развоја у поступку надзора над радом Агенције што хитније омогући примену Закона о приватизацији у предузећу «Трудбеник градња», нарочито ако се има у виду да је од завршетка контроле Агенције за приватизацију до данас прошло два месеца, а да је у међувремену износ блокаде рачуна «Трудбеник градње» увећан за преко 100 милиона динара, са непрекидним трајањем од скоро годину дана.

С поштовањем

ПРЕДСЕДНИК

Верица Бараћ